



АМРОС ПРОТИВ ОССОТ

Ассоциация промышленников горно-металлургического комплекса России АМРОС и ГМПР продолжают вести переговоры по продлению действия Отраслевого тарифного соглашения. 12 февраля на предварительной встрече эксперты АМРОС и профсоюза обсудили предложения работодателей о приостановке отдельных пунктов ОТС. А 18 февраля прошло очередное заседание тарифной комиссии, в котором принял участие заместитель председателя обкома Александр Коротких.

На заседании президиума обкома 25 февраля Александр Коротких рассказал об итогах этих встреч.

Предложения АМРОС вызвали неоднозначную реакцию со стороны ГМПР. С некоторыми из них представители профсоюза согласились: отдельные пункты будут заморожены до 31 декабря 2009 года. В свою очередь работодатели тоже пошли на компромисс, отказавшись от нескольких, выдвинутых ранее условий. Но по основным позициям, относящимся к оплате труда, стороны так и не нашли взаимопонимания.

Не удалось договориться, в частности, о признании методики ОССОТ (Отраслевого социального стандарта оплаты труда) как одного из основных инструментов выработки политики в области оплаты труда (пункт 5.3), о минимальном размере заработной платы - не ниже 1/2 прожиточного минимума в соответствующем регионе (5.5). Не приняты взаимные решения в отношении доли постоянной части заработной платы - не менее 60 процентов (пункт 5.6), обеспечения повышения уровня реального содержания заработной платы с учетом роста потребительских цен (5.13), оплаты труда в ночное время (5.16).

Кроме оплаты труда, возникли разногласия и по другим разделам. Это социальная поддержка, льготы и гарантии работников и членов их семей, молодежи, матерей, неработающих пенсионеров; права и льготы профсоюзных работников, членов профсоюзных органов.

Представители ГМПР категорически возразили против предложения приостановить действие пункта 7.6, в котором на работодателя возлагается обязанность в качестве возмещения морального вреда выплачивать семье работника, погибшего на производстве, единовременное пособие в размере не менее годового заработка - на супруга (супругу) и на каждого нетрудоспособного члена семьи. По этому пункту также пока нет согласия.

В настоящее время все пункты, по которым мнения сторон разошлись, обсуждаются в территориальных органах ГМПР, первичных организациях. 18 марта на заседании исполкома Центрального совета профсоюза в этом вопросе планируется принять единую позицию.

Алексей ЛАПТЕВ.

СКАЗКИ О ФОРС-МАЖОРЕ НЕ УБЕДИЛИ СУДЕЙ

Президиум областного комитета ГМПР обобщил действия профсоюза в сфере оплаты труда металлургов и горняков в период финансово-экономического кризиса. «О мерах, принимаемых профсоюзными организациями против оплаты простоя в размере 2/3 тарифной ставки», - этот вопрос 25 февраля открывал заседание президиума. Поводом для обобщения стали прошедшие судебные процессы, связанные с оплатой времени простоя на комбинате «Магnezит», Златоустовском металлургическом заводе и Челябинском электрометаллургическом комбинате.

Напомним, что на ЗМЗ в начале этого года по инициативе областного комитета Государственная инспекция труда провела проверку соблюдения требований законодательства в части введения режима неполного рабочего времени и оплаты времени простоя. Посчитав нарушением оплату в размере 2/3 тарифной ставки, трудинспектор выдал администрации предприятия соответствующее предписание. Но работодатель не согласился с этим решением и оспорил предписание в суде. Аналогично развивались события на комбинате «Магnezит» и ЧЭМК.

В отношении ЗМЗ и ЧЭМК в удовлетворении заявлений суд отказал. Таким образом, предписания гострудинспекции, а значит, и требования представителей работников об оплате простоя в размере 2/3 среднего заработка, признаны законными. (Подробнее о ситуации на ЧЭМК читайте в сегодняшнем материале «Работа над ошибками».)

Вот выписка из решения Златоустовского городского суда в отношении ЗМЗ, приложенного к постановлению президиума обкома: «*учитывая, что действующим законодательством на ОАО «ЗМЗ» как на работодателя возложена обязанность предоставлять работникам работу, обусловленную трудовым договором, и что такая обязанность ОАО «ЗМЗ» не выполнена, суд пришел к выводу об отсутствии оснований для признания незаконным пункта 3 предписания» Гострудинспекции об оплате простоя в размере 2/3 среднего заработка.*

Этот же суд признал незаконным введение на ЗМЗ режима неполного рабочего времени: «*негативные*



финансово-экономические факторы, а именно так называемый мировой финансовый кризис, не являются форс-мажором (обстоятельствами непреодолимой силы), а относятся к финансовым (коммерческим) рискам... Доказательств того, что на предприятии изменились организационные или технологические условия

ми в условиях экономического кризиса». Профкомы этих трех предприятий, по словам председателя обкома Юрия Горанова, сегодня являются авангардом борьбы по защите прав работников в масштабе не только области, но и всей страны.

В рамках повестки дня члены президиума утвердили сводный ста-

Основанием для введения режима неполного рабочего времени такая причина, как финансово-экономический кризис, не является

труда, суду не предоставлено. Основанием для введения режима неполного рабочего времени такие причины, как финансово-экономический кризис, снижение объемов заказов, неплатежеспособность заказчиков, не являются».

Решением Саткинского суда введение режима неполного рабочего времени признано незаконным и на комбинате «Магnezит».

Президиум отметил активную позицию юристов областного комитета ГМПР, инициировавших проверки на предприятиях и представлявших интересы работников в судах, и лидеров первичных организаций. Принято постановление - признать действия профкомов ЗМЗ, ЧЭМК и комбината «Магnezит» «отвечающими основным целям и задачам, стоящим перед профсоюзными органа-

тистический отчет областной организации ГМПР за 2008-й год. В постановлении по этому вопросу заострено внимание на снижении уровня профчленства в первичных организациях ЗМЗ, «Карабашмедь», кыштымских медьэлектролитного и огнеупорного заводов, «Челябгипромез» и «Электродин».

Рассмотрены вопросы о рабочей группе по сбору и анализу информации о неперспективных предприятиях в связи с экономическим кризисом, об очередном этапе переговоров по заключению Отраслевого тарифного соглашения на 2008-2011 годы, об участии областной организации профсоюза во Всероссийском отраслевом конкурсе детского творчества «Металлинка-2009».

Владимир ШИРОКОВ.

РАБОТА НАД ОШИБКАМИ

« стр. 3

После решения суда мы встретились с председателем профкома ЧЭМК Александром Баженовым. Вот что он рассказал:

- 20 октября 2008 года вышел приказ по комбинату о переводе на трехдневную рабочую неделю так называемой «пятой бригады» - это ремонтники в основных и вспомогательных цехах, бухгалтерия и другие категории, которые раньше трудились по пятидневной рабочей неделе. Администрация предлагала такой режим работы на полгода и вообще без оплаты дней простоя. Причем, в приказе они назывались «дополнительными днями отдыха». Вспомните это время: октябрь, резкий рост увольнений и безработицы, в стране нагнеталась атмосфера страха, как будем выживать в кризис?! Мы на профкоме, обсудив ситуацию, сказали: даем согласие максимум на четыре месяца



работы по такому графику, причем с оплатой двух третей тарифной ставки. Мы думали, что добились определенного достижения: люди хоть что-то получают. Потом поняли, что ошиблись. Что речь идет не о «дополнительных днях отдыха», а о простое. А простое должен оплачиваться, если он допущен по вине работодателя, из расчета двух третей среднего заработка.

Ситуацию надо было исправлять. Профсоюз решил обратиться в Гострудинспекцию.

По представлению обкома ГМПР она провела проверку на предприятии и выдала предписание о запрете действия этого приказа. Комбинат оспорил предписание в суде Центрального района Челябинска. Результат читатели уже знают: 12 февраля суд принял решение: работодателю в иске отказать. Предписание Гострудинспекции признано законным.

А как на комбинате обстоит дело с коллективным договором? Александр Баженов рассказал, что на первый квартал 2009 года на предприятии продолжили действие коллективного договора 2008 года.

- Это было еще в начале октября прошлого года, - говорит председатель профкома. - Мы предложили тогда стороне работодателя: давайте распространим его действие на первый квартал, а там посмотрим, как будем жить. А сейчас ведем переговоры по заключению нового договора или пролонгации

старого до конца 2009 года. Позиция профкома такова: все льготы и гарантии должны быть на уровне 2008 года, не меньше.

Итак, сегодня для профкома ЧЭМК первоочередной задачей является заключение коллективного договора. Идет колдоговорная кампания, выбирают в цехах делегатов на предстоящую конференцию. Профсоюзный лидер считает, что и сейчас не миновать коллективного трудового спора. Это для предприятия стало уже своеобразной традицией, происходит каждый год. К примеру, в прошлом году работодатель никак не хотел реагировать на требования профсоюза по повышению заработной платы. И тогда профком обратился в прокуратуру. В результате зарплата, повышенная на 26 процентов, к работникам вернулась уже в нынешнем году!

Так уж получилось, что именно в день принятия судом важного для работников реше-

ния, 12 февраля, состоялась встреча главного федерального инспектора по Челябинской области Виталия Третьякова с генеральным директором ЧЭМК Павлом Ходоровским и председателем профкома Александром Баженовым. Сидели полтора часа в кабинете генерального, обсуждали ситуацию на комбинате. Третьяков сказал, что в эти дни он ездит по тем предприятиям Челябинской области, которым правительство страны обещало господдержку. Поинтересовался финансовым состоянием комбината, спросил профсоюзного лидера о настроении в коллективе: дескать, не ожидается ли у вас забастовок?

Председатель профкома ответил: «Вот февраль мы хорошо работаем, на март тоже есть планы. Значит, не до забастовок. А что будет в апреле - не знаю. Думаю, что и вы не знаете».

Анатолий УСОЛЬЦЕВ.