



СОЦИАЛЬНЫЙ КЛИМАТ ПОД КОНТРОЛЕМ ПРОФСОЮЗА

Недавно с рабочим визитом в Челябинской области побывал наш земляк Андрей Шведов, избранный заместителем председателя Горно-металлургического профсоюза России, который принял участие в конференции трудового коллектива Златоустовского металлургического завода. Конференция проходила на фоне обострившейся социальной напряженности на предприятии, принявшей крайнюю форму протеста - голодовку ряда работников. Перед началом конференции он дал интервью корреспонденту газеты «Сплав».

- Андрей Владимирович, как можно охарактеризовать сегодня социальный климат в трудовых коллективах отрасли?

- Социальная обстановка в коллективах горных и металлургических предприятий стабильная, но не простая. Удастся решать проблемы социального плана только большими усилиями профсоюзных организаций. Не секрет, что идет снижение объемов производства, что, в свою очередь, приводит к ухудшению экономической ситуации на предприятиях отрасли. А это напрямую влияет на снижение социальных гарантий для работников. Работодатели начинают

минимизировать свои затраты не только за счет снижения инвестиций в производство, но и за счет пересмотра социальных обязательств, предусмотренных в коллективных договорах. К сожалению, речь идет об отмене того, что было достигнуто путем длительных переговоров, значительных усилий профсоюзных организаций.

Это почувствовалось и в ходе нынешних весьма непростых переговоров по Отраслевому тарифному соглашению. (Позднее, 27 марта, между Общероссийским отраслевым объединением работодателей АМРОС и Центральным сове-



Только большими усилиями профсоюзных организаций удается решать проблемы социального плана

том ГМПР подписано соглашение о продлении на 2009 года Отраслевого тарифного соглашения. В нем предусмотрена приостановка на 2009 год ряда положений ныне действующего ОТС - авт.).

- Как обстоят дела с социальными гарантиями в коллективных договорах предприятий?

- Если говорить в целом по отрасли, то ситуация на предприятиях разная. Например, совещание, проведенное недавно Центральным советом ГМПР с председателями первичных профсоюзных организаций крупнейших сталелитейных компаний - Липецкого и Магнитогорского металлургических комбинатов, «Северстали» и других, показало, что и у наших флагманов ситуация значительно различается. Например, в «Русском алюминии» уже

прошла под нажимом работодателя кампания по снижению социальных гарантий в коллективных договорах. На ряде предприятий других холдингов тоже заключили соглашения по снижению отдельных гарантий. Но не во всех. Вот, скажем, Синарский трубный завод. Там остается достаточно высокой заработная плата, а коллективный договор продлен без изменений. Пролонгирован коллективный договор с полным объемом социальных гарантий и на Магнитогорском металлургическом комбинате. Решение о том, чтобы профкомы предпри-

ятий добивались пролонгации колдоговоров, мы принимали еще в декабре 2008 года, когда поняли, в какую сторону будут направлены усилия работодателей в попытках снизить свои затраты. Где-то удается продлить действие коллективных договоров в полном объеме, а где-то сторона работников несет урон в социальных гарантиях. На части предприятий наблюдается и большое снижение зарплат - от 50 до 70 процентов. Состоявшиеся в последнее время конференции трудовых коллективов ряда заводов проходили в очень непростых условиях: перед работниками был поставлен нелегкий выбор - либо согласиться на крупные сокращения персонала, либо - на существенное снижение заработной платы. И в целом по отрасли прослеживается тенденция к сохранению

рабочих мест, большинство работников ее поддерживают.

- Андрей Владимирович, на Златоустовском металлургическом заводе протестные настроения людей приняли крайние формы - выразились в виде голодовки части работников. Есть ли подобные примеры на других предприятиях отрасли?

- Нет. К счастью, мы не наблюдаем сегодня таких форм протеста. Наверное, потому, что профсоюзные комитеты предотвращают подобное развитие ситуации, понимая, что голодовка - это крайняя форма протеста. И им удается находить компромисс с работодателем, удается направлять протестные настроения работников в другие формы, находящиеся в правовом поле. Это коллективные трудовые споры, конференции с принятием требований к работодателю, митинги и пикеты. Что было и в хорошие времена, есть и сейчас. У нас очень непростая ситуация в Ленинградской области, в городе Пикалево, на градообразующем предприятии Пикалевский глиноземный завод. Она находится на контроле и в Горно-металлургическом профсоюзе, и в ФНПР, и в сотрудничающей с ней фракции «Единой России» в Госдуме. Там тоже катастрофа - градообразующее предприятие фактически не работает уже длительное время, а рабочих мест в городе больше нет. В результате общих усилий удалось заставить собственника возобновить работу завода. Полагаю, что приемлемое для людей решение будет найдено и в Златоусте.

Записал
Анатолий УСОЛЬЦЕВ.



БИЗНЕСМЕНЫ ВОЮЮТ - РАБОТНИКИ ГОЛОДАЮТ

« стр. 4

Разменной картой в игре назвал коллектив предприятия глава Магнитогорска Евгений Карпов на совещании у министра регионального развития РФ. Проблема доводилась до областных органов исполнительной власти. Представители областного комитета ГМПР неоднократно информировали министерство промышленности и природных ресурсов области, встречались с коллективом и администрацией ЮУМЗ, пытались наладить контакт с руководством ММЗ. Вместе с профкомом работники завода посылали коллективное письмо губернатору и даже президенту. Ответ: обращение рассмотрено и направлено в соответствующие инстанции. Но помощи пока что ниоткуда нет.

Руководство ЮУМЗ не против дать людям работу, но само лишено прав работодателя. Говорит начальник управления по кадрам завода Анатолий Денисов:

- Еще в прошлом году мы начали формировать портфель заказов на 2009 год. Заключили контракты с Западно-Сибирским, Белорецким, Нижнетагильским металлургическими комбинатами. Но в январе нас не пустили на предприятие, и готовую продукцию отгрузить заказчикам мы уже не смогли. Товар до сих пор лежит на складе. Заказчиков встречаем и провожаем здесь, в отделе кадров - в трех комнатах здания заводоуправления, которые нам позволили взять в аренду. Есть и невыполненные заказы, то есть, работа имеется, а сделать ее нельзя. Цеха стоят, не работает котельная, нет газа и электричества, и перспективы неясны. Мы пытались выйти на руководство ММЗ с просьбой трудоустроить людей - безрезультатно. В Магнитогорске многие предприятия прошли процедуры банкротства и смены собственников, но людей при этом не выбрасывали на улицу, они продолжали трудиться.

Одно время, по словам председателя профко-

ма ЮУМЗ Татьяны Васиш, в заявлениях нового арендатора фигурировала дата 14 марта. К этому сроку было обещано принять часть коллектива ЮУМЗ на работу. Готовность помочь в трудоустройстве была выражена и со стороны конкурсного управляющего. Но время прошло, а людей к станкам так и не пустили. Став заложниками чьих-то алчных интересов, столкнувшись с другими интересами, металлурги в итоге оказались никому ненужными. А о том, чтобы искать другую работу по специальности, и говорить не приходится - кризис.

Областной комитет ГМПР продолжает следить за развитием ситуации на предприятии. В планах - добиться встречи с администрацией ММЗ. Терпение металлургов, оставленных на грани выживания, не безгранично. Предотвратить социальное напряжение, по мнению обкома, можно только одним способом - дать людям работу.

Владимир ШИРОКОВ.



Заводская проходная.
Вход закрыт.

Юридическая консультация

ОПЛАТА ПРОСТОЯ: ОКОНЧАТЕЛЬНОЕ РЕШЕНИЕ

Со ссылкой на мировой финансовый кризис на предприятиях горно-металлургического комплекса Челябинской области продолжают вводиться режимы неполного рабочего времени, простой оплачивается в размере 2/3 тарифа.

Челябинская областная организация ГМПР неоднократно информировала членов ГМПР о предпринимаемых ею мерах, о признании незаконными указанных действий работодателей.

С участием юристов областного комитета Саткинским, Златоустовским судами и Челябинским областным судом рассмотрены иски работодателей об оспаривании требований профсоюза о признании режимов неполного рабочего времени незаконными и оплате времени простоя в размере 2/3 среднего заработка.

30 марта 2009 года Челябинский областной суд поставил точку в этом споре. Он признал введение режимов неполного рабочего времени незаконным и обязал работодателей оплачивать простой в размере 2/3 среднего заработка.

Суд согласился с доводами, изложенными в кассационных жалобах Челябинской областной организации ГМПР и государственного инспектора труда, о том, что экономический кризис не является событием или явлением, свидетельствующим о невозможности работодателя исполнить обязанности по предоставлению работы, обусловленной трудовым договором. Поэтому время простоя должно быть оплачено как простой по вине работодателя в размере 2/3 среднего заработка.

Таким образом, сам по себе экономический кризис, сложное финансовое положение, сокращение объема заказов и оказываемых услуг не могут быть признаны законным основанием для введения на предприятии режима неполного рабочего времени и оплаты времени простоя в размере 2/3 тарифа.

Алексей ГОРЮНОВ,
юрисконсульт обкома ГМПР.