

**УРАЛЬСКИЙ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
(ФИЛИАЛ) ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ПРОФСОЮЗОВ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«АКАДЕМИЯ ТРУДА И СОЦИАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ»**

Утверждаю:
Директор Ур СЭИ (филиал)
ОУП ВО «АТиСО»
И.Ю. Нестеренко,
«30» марта 2019 г.

ОТЧЕТ

по результатам социологического исследования
на тему «Анализ эффективности кампании по проведению специальной
оценки условий труда на предприятиях горно-металлургического комплекса
Челябинской области»

Заказчик: Челябинская областная
организация Горно-металлургического
профсоюза России

Исполнитель: Зубкова О.В., д.э.н., доцент,
заведующий кафедрой экономики

Челябинск
2019

1. Охват респондентов

В социологическом исследовании приняли участие представители первичных профсоюзных организаций 12 предприятий горно-металлургического комплекса Челябинской области, количеством 1226 человек.

Распределение респондентов по предприятиям представлено на рис. 1.

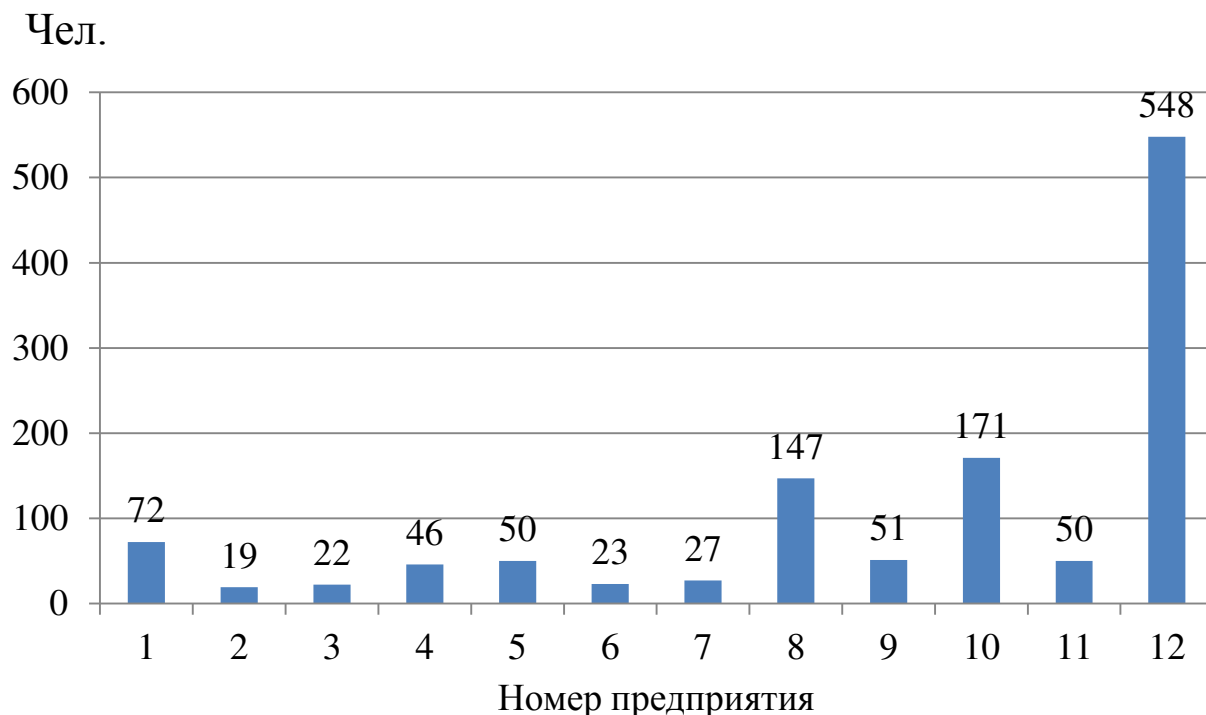


Рис. 1. Охват респондентов

Наиболее представительная выборка по предприятиям № 8, 10, 12 – ПАО «ЧЭМК», ПАО «ЧМК» и ПАО «ММК», соответствует большей численности работающих на данных предприятиях.

Распределение респондентов по стажу работы представлено на рис. 2.

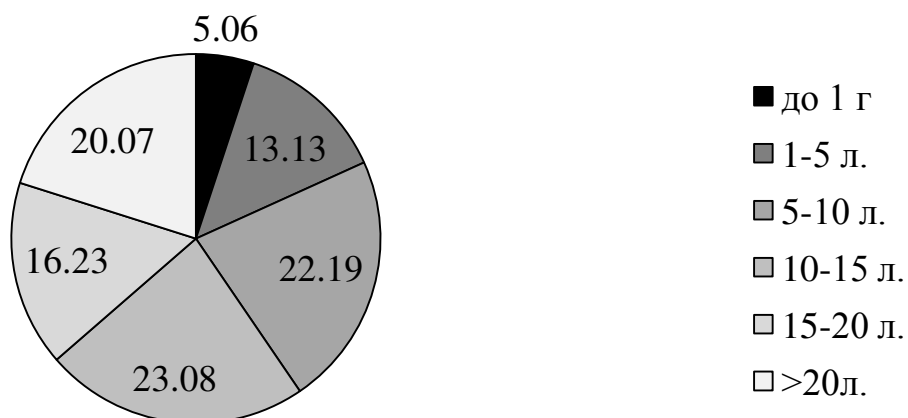


Рис. 2. Распределение респондентов по стажу работы

Наиболее представительной является группа работников со стажем от 10 до 15 лет – 283 человека или 23,08 %. Далее в порядке убывания представлены следующие группы работников:

Стаж работы от 5 до 10 лет – 272 человека или 22,19%.

Стаж работы свыше 20 лет – 247 человек или 20,07%.

Стаж работы от 15 до 20 лет – 199 человек или 16,23 %.

Стаж работы от 1 до 5 лет – 161 человек или 13,13%.

Стаж работы до 1 года – 62 человека или 5,06%.

Распределение респондентов по классу вредности условий труда представлено на рис. 3.

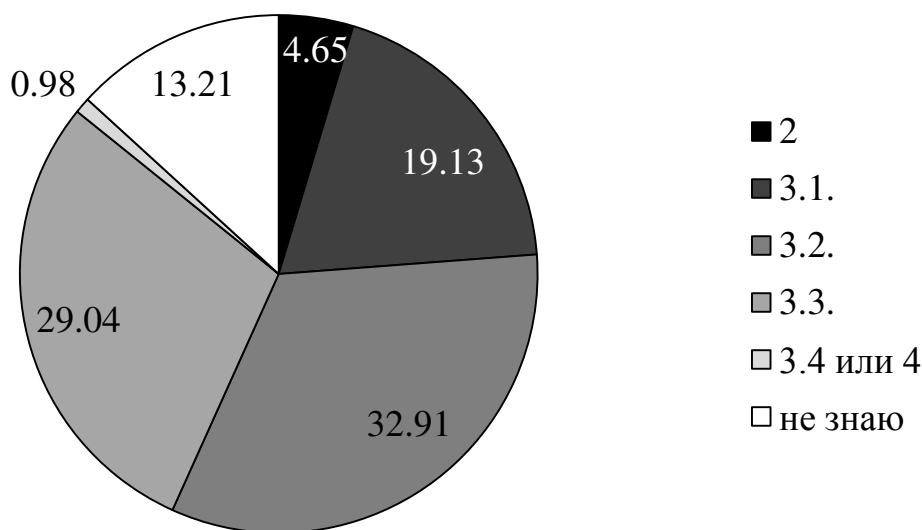


Рис. 3. Распределение респондентов по классу вредности условий труда

Наиболее представительной является группа работников классом вредности 3.2. – 404 человека или 32,8 %. Далее в порядке убывания представлены следующие группы работников:

Класс вредности 3.3 – 356 человек или 29,04%.

Класс вредности 3.1 – 235 человек или 19,13%.

Класс вредности 2 – 57 человек или 4,65%.

Класс вредности 3.4 или 4 – 12 человек или 0,98%.

Еще 162 человека не располагают информацией о классе вредности, установленном по своему рабочему месту (13,21%).

2. Содержание социологического исследования

В Приложении 1 представлен пример анкеты, которая была использована в ходе социологического исследования.

Распределение респондентов по степени ознакомления с результатами СОУТ (в %) представлено на рис. 4.

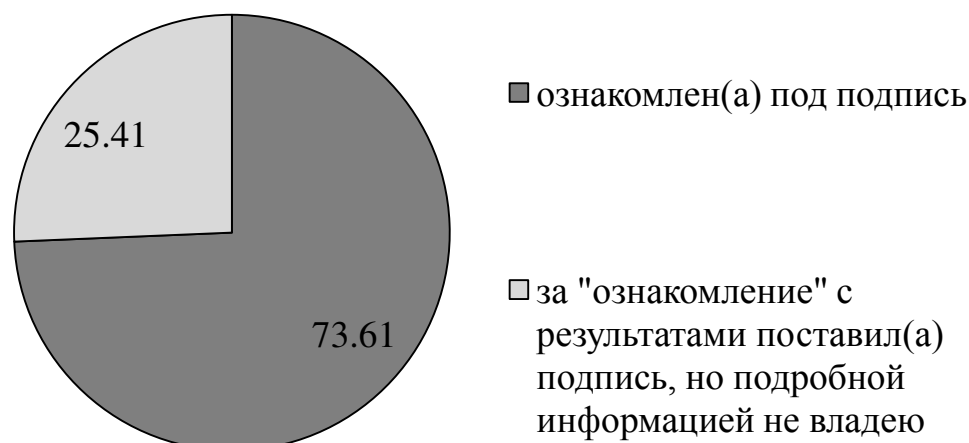


Рис. 4. Распределение респондентов по степени ознакомления с результатами СОУТ (в %)

Почти четверть опрошенных ознакомились с результатами специальной оценки условий труда формально.

Представляет интерес распределение результатов оценки по группам респондентов в соответствии с их стажем работы (рис. 5).

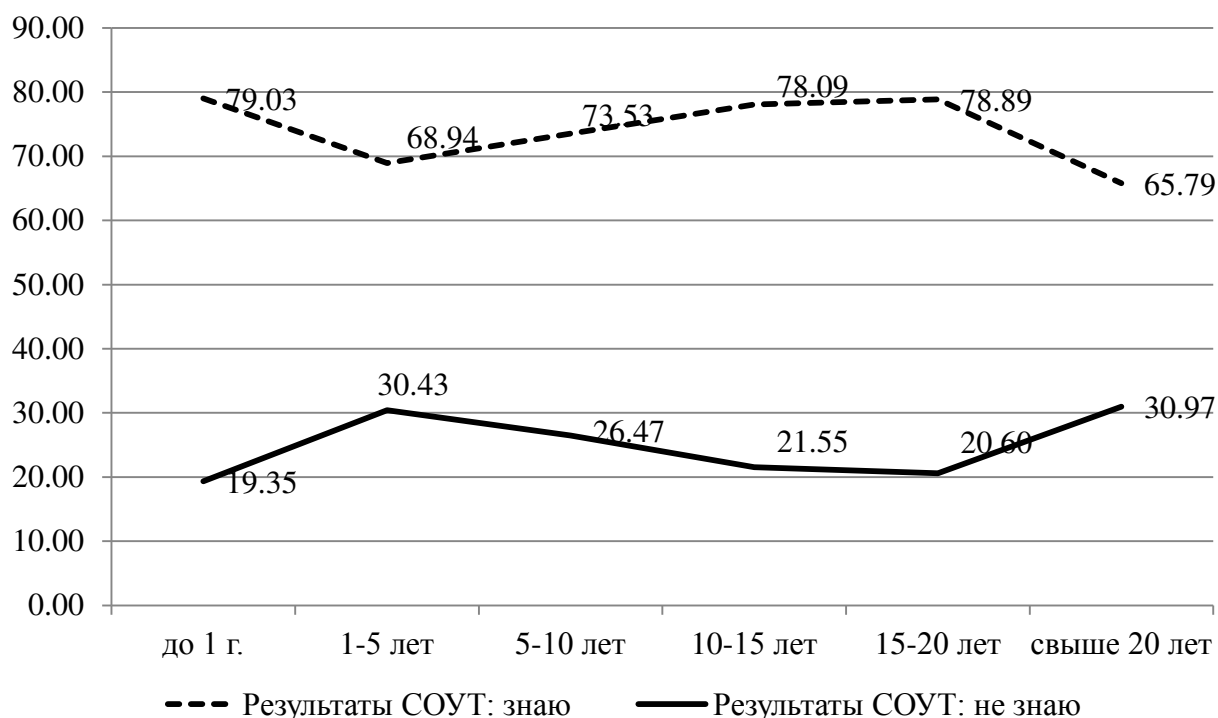


Рис. 5. Распределение респондентов по степени ознакомления с результатами СОУТ, в % от численности группы

Таким образом, отмечается повышенный интерес к изучению результатов специальной оценки условий труда работниками со стажем менее 1 года и пассивность в изучении результатов работников со стажем 1-5 лет и свыше 20 лет.

Распределение респондентов по степени ознакомления с мероприятиями по улучшению условий труда (в %) представлено на рис. 6.

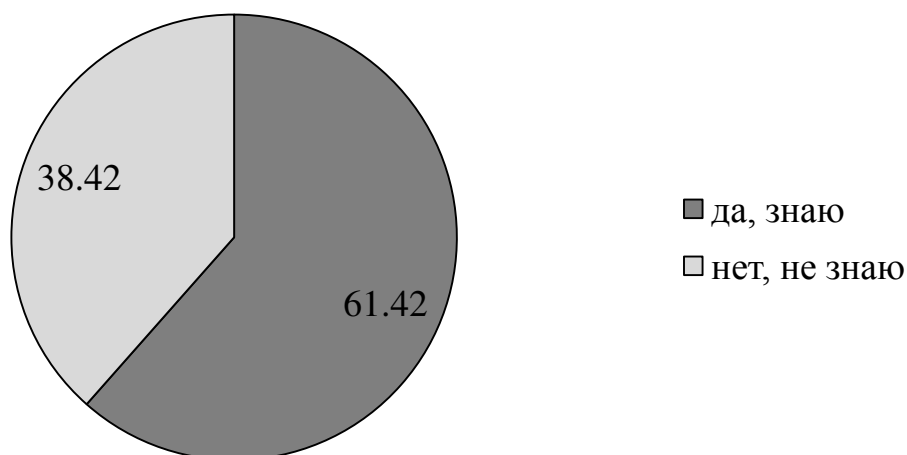


Рис. 6. Распределение респондентов по степени ознакомления с мероприятиями по улучшению условий труда (в %)

Распределение результатов по группам респондентов в соответствии с их стажем работы представлено на рис. 7.

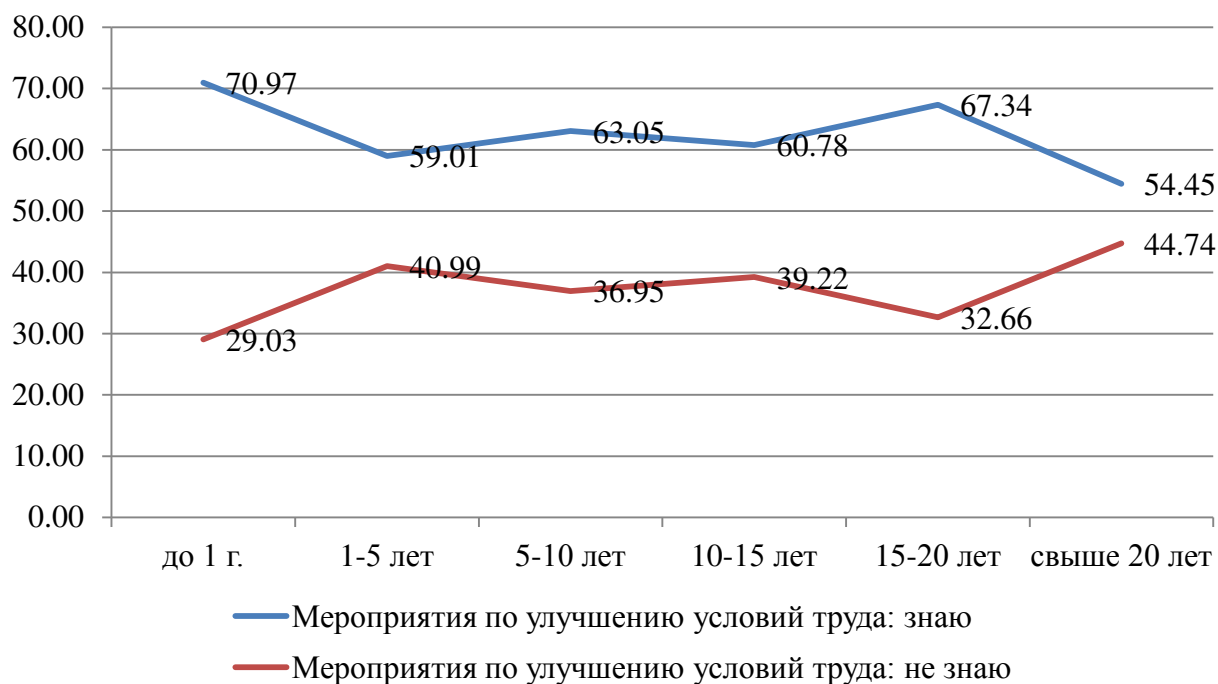


Рис. 7. Распределение респондентов по степени ознакомления с мероприятиями по улучшению условий труда, в % от численности группы

Повышенный интерес к изучению мероприятий по улучшению условий труда опять же отмечается у работников со стажем менее 1 года и пассивность в изучении мероприятий по улучшению условий труда отмечается у работников со стажем 1-5 лет и свыше 20 лет.

Наиболее значимым с точки зрения целей социологического исследования являлось изучение ответов на вопрос о приоритетах работников по результатам специальной оценки условий труда.

На рис. 8. представлена структура ответов работников.

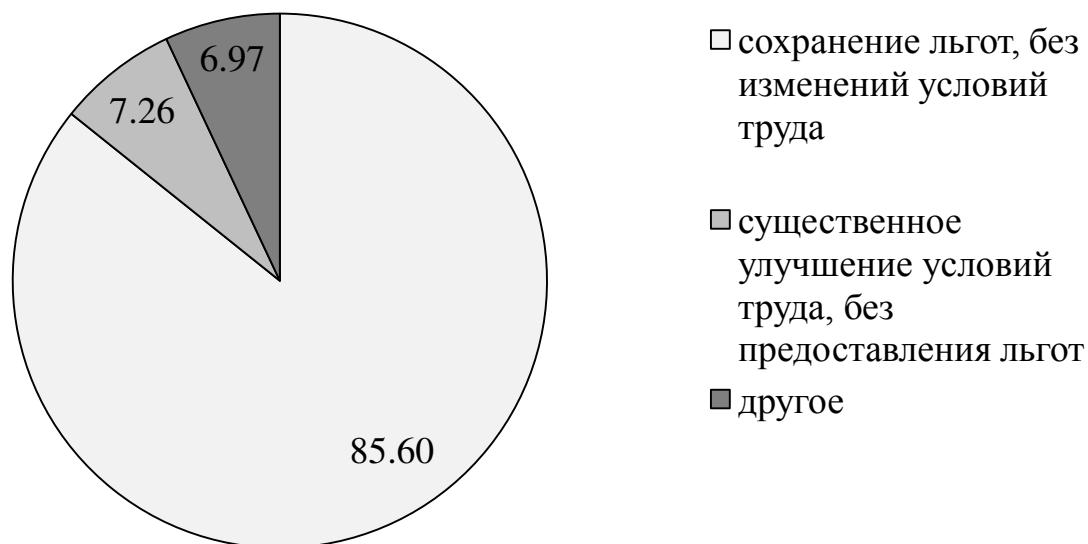


Рис. 8. Приоритетные результаты специальной оценки условий труда, %

Более 85 % опрошенных или 1050 человек ответили, что предпочли бы сохранение льгот (доплаты, дополнительный отпуск, сокращенный рабочий день, срок выхода на пенсию и т.п.), без изменения условий труда.

7,26 % опрошенных или 89 человек предпочли ответ «существенное улучшение условий труда, без предоставления льгот».

Еще 6,97 % опрошенных или 87 человек ответили, что предпочли бы сочетание сохранения льгот при существенном улучшении условий труда.

Наиболее частые варианты ответов на «свой вариант» результатов специальной оценки условий труда:

- 1) сохранение льгот при существенном улучшении условий труда;
- 2) сохранение льгот при повышении заработной платы.

К наиболее интересным комментариям в части данного ответа можно отнести:

1) данные результатов СОУТ занести в личный кабинет работника на сайте предприятия;

2) пересмотреть срок выхода на пенсию для работников с классами вредности 3.1,3.2,3.3, т.к. многие работники старше 55 лет имеют ограничения после проф. мед. осмотра (без тяжести, без высоты, без ДЭТУ и т.д.);

- 3) пригласить независимую комиссию по контролю условий труда и 5S;
- 4) улучшение условий труда и повторная СОУТ;

5) сохранение всех льгот и повышение тарифной ставки, увеличение заработной платы;

б) вернуть совмещение на прежний уровень и выплачивать премию своевременно!

Распределение результатов по группам респондентов в соответствии с их стажем работы представлено на рис. 9.

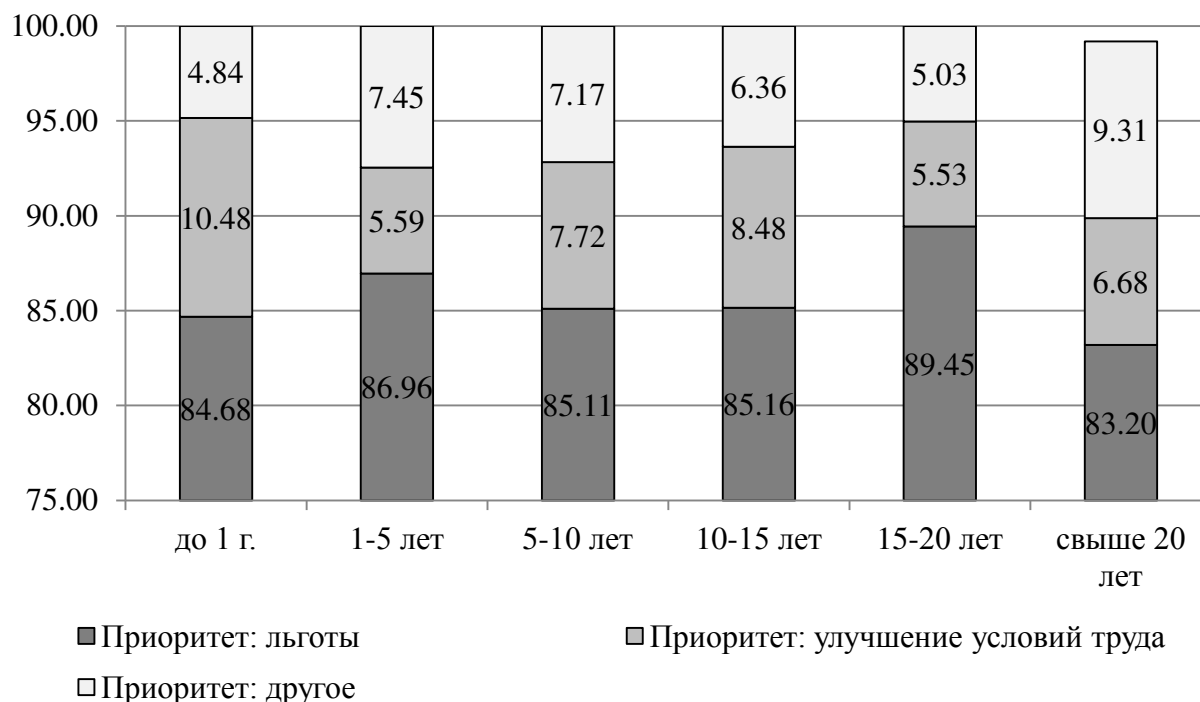


Рис. 9. Распределение респондентов по приоритетам, в % от численности группы

Примечание: отклонение от 100% по группе со стажем свыше 20 лет объясняется тем, что часть респондентов не ответили на данный вопрос.

Таким образом, наибольший интерес к льготам и их сохранению проявляют работники со стажем 15-20 лет – 89,45%, а также 1-5 лет – 86,96%.

Наименьший интерес проявляют к льготам работники со стажем свыше 20 лет – 83,2% опрошенных.

Среди прочих групп респондентов работники со стажем менее 1 года проявляют наивысший интерес к улучшениям условий труда – 10,48% опрошенных, наименьший интерес демонстрирует группа со стажем 15-20 лет – 5,53% опрошенных.

Данные результаты объясняются тем, что доля работников со стажем до 1 года с классом вредности 3.3 – максимальна по представленной выборке (рис. 10).

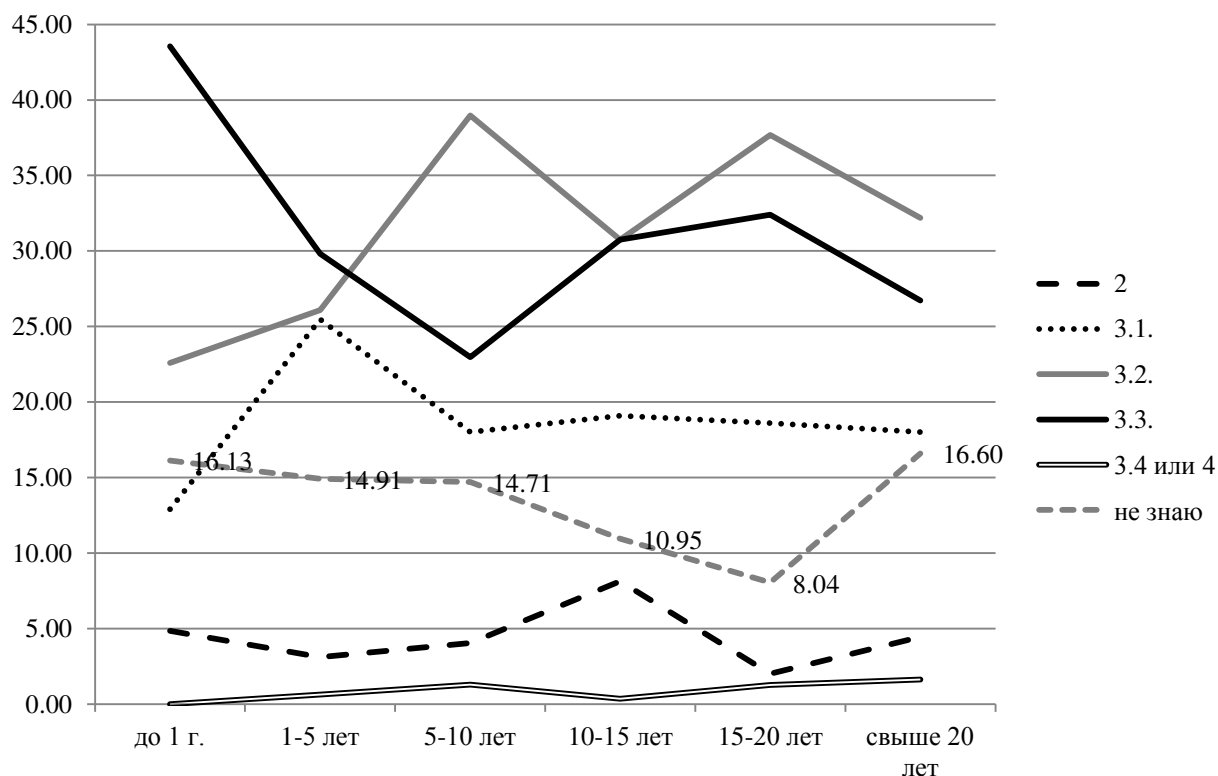


Рис. 10. Класс вредности, в % от численности группы

Необходимо отметить, что «не располагают информацией» о классе вредности своего рабочего места более 16% работников со стажем до 1 года и, что не поддается рациональному объяснению, 16,6% работников со стажем свыше 20 лет.

Также на рис. 10 четко прослеживается динамика повышения информированности работников о классе вредности своего рабочего места с увеличением стажа работы.

По результатам проведенного социологического исследования можно сделать общие выводы:

1. На предприятиях горно-металлургического комплекса Челябинской области, при проведении специальной оценки условий труда, первичные профсоюзные организации должны способствовать доведению ее результатов до работников.

2. В «молодых» коллективах следует более подробно освещать вопросы с классом вредности и льготами, которые ему соответствуют.

3. Предпочтение льгот улучшению условий труда является следствием низкого уровня доходов работников, что типично не только для предприятий горно-металлургического комплекса, но носит системный характер в экономике России.

В приложении 2 (в электронном виде) представлены результаты обработки анкет по каждому предприятию, что позволяет использовать их непосредственно на местах. В приложении 3 (в электронном варианте) представлена презентация результатов социологического исследования.

АНКЕТА

для представителей трудового коллектива, работающих во вредных условиях труда

1.Ваша профессия – это:

2.Отметьте, к какой категории работников по стажу Вы относитесь:

- | | |
|------------------------|---------------------|
| а) до 1 года; | г) от 10 до 15 лет; |
| б) от 1 года до 5 лет; | д) от 15 до 20 лет; |
| в) от 5 до 10 лет; | е) свыше 20 лет. |

3. Знаете ли Вы, какой класс вредности установлен на вашем рабочем месте?

- | | |
|---------------|--------------------------------------|
| а) класс 2; | г) класс 3.3; |
| б) класс 3.1; | д) класс 4; |
| в) класс 3.2; | е) не располагаю данной информацией. |

4. В какой мере Вы ознакомлены с информацией о результатах специальной оценки условий труда, проводившейся на Вашем рабочем месте:

- а) ознакомлен (а) с результатами проведения специальной оценки условий труда на моем рабочем месте под роспись;
- б) за «ознакомление» с результатами специальной оценки условий труда поставил(а) подпись, но подробной информацией не владею.

5. Знаете ли Вы о мероприятиях по улучшению условий труда, разработанных для Вашего рабочего места:

- а) да знаю;
- б) нет, не знаю.

6. Какие результаты специальной оценки условий труда для Вас приоритетны:

- а) сохранение льгот (доплаты, дополнительный отпуск, сокращенный рабочий день, срок выхода на пенсию и т.п.), без изменения условий труда;
- б) существенное улучшение условий труда, без предоставления льгот;
- в) свой вариант _____.

Результаты обработки анкет по каждому предприятию (фрагмент)

		результаты обработки анкет с ММК.xlsx - Microsoft Excel																					
		Г32																					
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	
1				2. Стаж					3. Класс вредности				4. Инф о рез		5. Инф об			6. Приоритет					
2		Предпри		до 1 г	1-5 л.	5-10 л.	10-15 л.	15-20 л.	>20 л.	2	3.1.	3.2.	3.3.	4 ?	да	нет	знаю	нет	льготы	↑УТ	др		
3	№ п/п	ятие №	1.Профессия	а	б	в	г	д	е	а	б	в	г	д	е	а	б	а	б	а	б	в	
4	1	2	электрослесарь		1						1					1		1					
5	2	2	начальник отдела						1	1						1		0,5	0,5		1		
6	3	2	машинист эк-ра						1		1					1		1			1		
7	4	2	электрослесарь			1					1					1		1			1		
8	5	2	электромонтер связи					1			1					1		1			1		
9	6	2	электрослесарь					1			1					1		1			1		
10	7	2	электрослесарь					1			1					1		1			1		
11	8	2	водитель				1				1					1		1			1		
12	9	2	электрослесарь					1			1					1		1			1		
13	10	2	слесарь по рем горного оборуд				1				1					1		1			1		
14	11	2	машинист экскаватора						1		1					1		1			1		
15	12	2	монтер пути			1					1					1		1			1		
16	13	2	машинист бульдозера					1			1					1		1			1		
17	14	2	машинист ж/д крана				1				1					1		1			1		
18	15	2	машинист экскаватора					1			1					1		1			1		
19	16	2	слесарь по рем горного оборуд				1				1					1		1			1		
20	17	2	горнорабочий		1						1					1		1			1		
21	18	2	слесарь по рем горного оборуд				1				1					1		1			1		
22	19	2	помощник машиниста экскаватора				1				1					1		1			1		
23			Итого		0	2	2	6	6	3	1	18	0	0	0	0	19	0	18,5	0,5	19	0	0
24			%		0,00	10,53	10,53	31,58	31,58	15,79	5,26	94,74	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	97,37	2,63	100,00	0,00	0,00
25			Проверка		100,00						100,00					100,00		100,00			100,00		
26																							
27																							

Презентация результатов социологического исследования

